

玉虫厨子は語る

石 田 尚 豊

高崎先生から過分の御紹介を戴き恐縮致しております。高崎先生と私との関係は、先生のさきほどのお話でお分かり存じますが、顧みればこの鶴見大学とはなかなか御縁が深いものがあります。私の曼荼羅の研究の端緒となつたのは、逸見梅栄先生との出会いであります。先生は大正大蔵經をつくられました高楠順次郎先生の高弟で、東大印度哲学科御卒業後、カルカッタ大学に留学し、サンスクリット語が堪能で、チベット語もよくされ、仏像の権威であられましたが、本大学でも講義され、その蔵書と戦前満蒙ラマ教調査のさいの貴重な写真乾板が本学図書館に所蔵されています。また納富先生は私が学生時代、駒沢大学の図書館を利用していたとき図書館におられ、私の若いころを御存じという御縁があり、本日スライドだけではとプリントを用意しましたが、ワープロ、編集、また出にくい写真をいろいろ工夫してゼロックスし、最高のものを作つていただいたのが石田千尋先生であり、先生は青山学院大学の史学科の、私の大学院演習に参加されておられたというように、他人ごとと思えないような、非常な親しみを感じております。

本日の演題に玉虫厨子を取り上げましたのは、学校の教科書の写真に載つており、皆様になじみ深いと思つたから玉虫厨子は語る

ですが、実際のところ何が描かれているのか分からぬといふのが実情のようです。ではこれからスライドを撮影しながら御話を聞いてゆきたいと思います。



図一 1 玉虫厨子全景

法隆寺の玉虫厨子は、屋根のある上段の宮殿部、それを支える中段の須弥座、最下部の台脚から成っています。宮殿部の屋根の大棟の両端には鷲尾が置かれ、屋根は切妻の部分と、両袖の部分が段ちがいになつておる、このような屋根を鎧葺といいます。百濟の塔や敦煌壁画の例から、鎧葺の屋根は古く、そのため法隆寺本堂以前の古様を存してゐることで注目されています。また屋根を支える斗栱や肘木などの組物が法隆寺の建築と似ており、厨子が法隆寺と関係が深いことが知られます。

宮殿部の正面と両側面には觀音開きの扉があり、柱、貫、肘木、長押、基壇などの側面に、金銅透彫の金具がおおい、その下に玉虫の翅が一面に敷かれていたのですが、現在わずかに残るにすぎません。当初は金色の透彫金具を通して、玉虫の翅の金緑色と暗紅色がきらめき、どんなに美しかったことでしょう。

玉虫厨子を拝観するとなると、正面から宮殿部の本尊に合掌したのちに、下段須弥座に描かれている正面の供養図を一覧したうえで、右側面の捨身飼虎図から拝観はじめます。

一、捨身飼虎図（厨子須弥座向つて右側面）

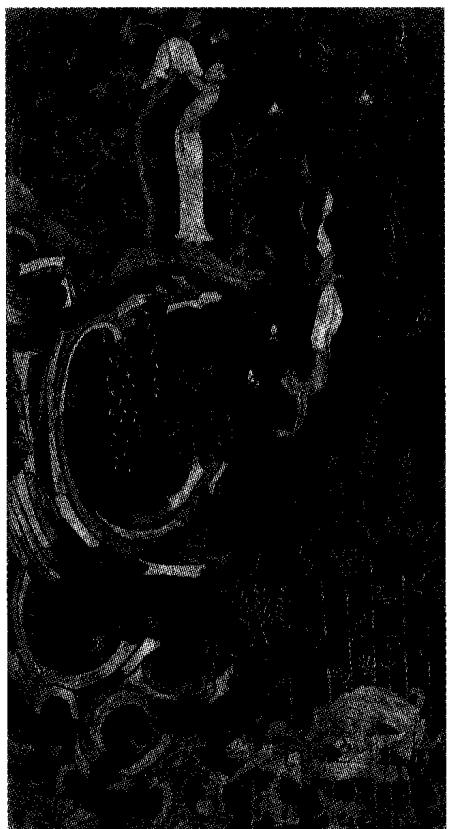


図-2 捨身飼虎図

に身を施した満足感のゆえか、まことに安らかに充ちた表情をしています。このような人物の柔らかい流麗な描線には隋の様式がみられる反面、左側のC字形連弧の岩の表現は異様であり、隋以前の六朝様式を示しています。

この捨身飼虎図は古来から有名ですので、中央アジアの西域をはじめ、敦煌莫高窟などに多く描かれています。これらは経典によるため、西域の子虎は二匹で『賢愚經』、敦煌壁画や玉虫厨子は七匹で『金光明經』にもどづいています。

『金光明經』は北涼の曇無讖が5世紀のはじめごろ、インドのサンスクリット語の原本を漢文に訳したもので、これには以下のとく、薩埵王子の来歴や、どのようにして投身したかを詳細にのべています。

薩埵王子は一人の兄の王子とともに、馬に乗って狩に出かけます。大竹林に至つて休憩し、ふと眼を転じますと、崖下に一匹の母虎が、七匹の子虎をつけ、飢え切つて命を落さんばかりにしています。これを見れば誰でも直観的に

「可愛そう」と思います。この誰でも有する慈悲の心を問題にしているのが、この捨身飼虎図です。しかしそうは言つても、いざとなればどうしようもないのが人間です。こうした事情は経にもよくのべられています。

兄の二王子たちは、飢えた虎がどうなるか、いろいろな関心をよせますが、結局は傍観者で、二人とも何もすることなく、その場を立ち去ってしまいます。これは二王子のことだけではありません。時代を超えて、われわれ現代人にもよくあてはまる、人間の本質をよく伝えていきます。

観念的に頭で「可愛相」ということと、「可愛相」を実践することでは、世界が天と地ほどに異なります。薩埵王子だけが、飢えた虎の苦悩をまともに受け取り、「可愛相」と感じた慈悲の心を、一大決意のもとに、身をもつて貫き通したということが、この捨身飼虎図の焦点です。捨身といつても、もとより生命を粗末にすることを強調することではありません。ただ捨身という極限状態を設けることなしには、菩薩道実践の厳しさを伝え難かつたためです。菩薩道の極意は、法（真理）を命がけで実践しようとする決意いかんにあります。経ではこの決意を、誓願（ちか）うことで「誓願」と言っています。この立場から、経をあらためて見てゆきましょう。

薩埵王子はいよいよ虎に身を施すことを決意し、崖の上に登り、衣を脱いで木にかけます。かけ終るや、生きとし生ける衆生のために、決意した大悲の心を動かさず、捨てがたい執着（しづうちやく）を捨てて、身をもつて証明しようと誓願します。誓願し終るや、王子は虎の前に身を投じます。しかし気力を失った母虎は、坐つたままで食べようとしません。王子はふたたび崖に上り、枯竹で喉をつき血を噴かせたうえで、ふたたび身を投じます。虎ははじめて正気にかえり、王子を夢中になつて食べはじめます。それにつれて子虎は乳を飲んだり、手、足をかじりはじめます。

このようにして、またたくうちに王子は白骨と化し、ばらばらに散らばります。兄の二王子は、薩埵王子が戻つてこないので、どうしたものかと、さきの崖の上に行つてみますと、崖下に薩埵王子の白骨が散乱しているのを見て、

両手をあげ、天を仰いで驚きます。一方この知らせに王子の父王と母の妃は、この場に来るやあまりのことには、母は氣を失います。そののちこの地に宝塔を建て、薩埵王子の骨（舍利）を塔内に収めることで、この説話は終わっています。

敦煌莫高窟の壁画は、北魏から隋代にかけて幾つか描かれています。しかし玉虫厨子だけは、脱いだ衣を木にかけ、ただちに投身し、虎に身を施すという二場面のみで、投身をやりなおし、枯竹で喉について再び投身する場面や、散乱する白骨や宝塔など一切描かれていません。この不思議さはどのように解したらよいのでしょうか。この問題を解くために、あらためて敦煌壁画を見ることにしますが、特に捨身飼虎図画が、窟のどの部分に描かれているかを注目しながら見てゆくことにしましょう。

最も古い北魏窟では、室内に入つて中央にある塔の直前の左右壁という、誰にでも眼に着く特等席のところに描かれています。北魏から西魏をへて北周になりますと、主要壁ではなく、その前室の天井に描かれるようになります。これは捨身飼虎図だけでなく、他の説話画も同様の運命にあります。それでは説話画を押し上げたあとには何が入つたのでしょうか。新たな大乗仏教の諸仏諸菩薩や千仏などが進出してきたのです。

これに対して玉虫厨子が製作されたのは、大化革新（六四五）前後、即ち7世紀半ばになり、わが国に影響が及ぶのは隋代です。隋代といえば、仏教説話画は、敦煌石窟の前室の天井に小さく描かれるにすぎず、衰退のきわみであるのに対して、玉虫厨子の両側面に、捨身飼虎図と施身聞偈図が描かれるというように、仏教説話画は最も重視されているのはなぜでしょう。

同じ捨身飼虎図でも敦煌壁画の場合は、同じ金光明經に依るとはいえ、王子が一度投身するも虎に無視され、さらにつきの上に登つて、枯竹で喉を突いてふたたび投身したり、投身後白骨がばらばらになり、その後に塔を建てるど

いうように、ここには誰もが関心を持ち、興味を抱く説話性のある場面は、決して省略されていません。それに対し玉虫厨子は、これらの部分をすべて省略し、慈悲の心を全うする菩薩の布施行の実践に、焦点を当てています。したがつて説話性の強い場面を省略する代わりに、衣を脱いで木に懸ける場面をもって、菩薩の誓願のシンボルとしているため、これは玉虫厨子特有の場面として描かれているのです。すなわちここには、小乗的説話性を超えて、衆生のために布施行を行うという、大乗仏教の精神をもつて、仏教説話画を再生したところに、玉虫厨子製作の根本の精神がみられるのです。

では捨身飼虎図の結末ともいべき、薩埵王子の白骨と宝塔はどうなるのでしょうか。『法華經』の「法師品第十」には、およそ經典にゆかりの深い場所に塔を建てるか、これまでのように塔中に舍利を置く必要はなく、法のシンボルとしての「法身如來」があることを説いています。この思想のうえからは、生々しい薩埵王子の白骨と宝塔を重視する世界から、具象的な舍利を超越した、法がこめられた、抽象的な舍利の世界へと変化しているために、説話性にみちた王子の白骨や塔が描かれなくなつたのです。そのため経の末尾には、薩埵王子の舍利を、六波羅蜜の薫じこめられた舍利といい、もはや王子の舍利は、菩薩がどう修行したら悟りに入りうるかという修行道である、六波羅蜜のエッセンスということになりますと、舍利は法を体現した抽象的な舍利となります。この立場に立つて、つぎの供養図を見てゆくことにしましょう。

二、供養図（須弥座部正面）

この供養図のある面が、玉虫厨子の正面です。この前で宮殿部を拝み、眼を下に向けるとこの供養図画が描かれています。

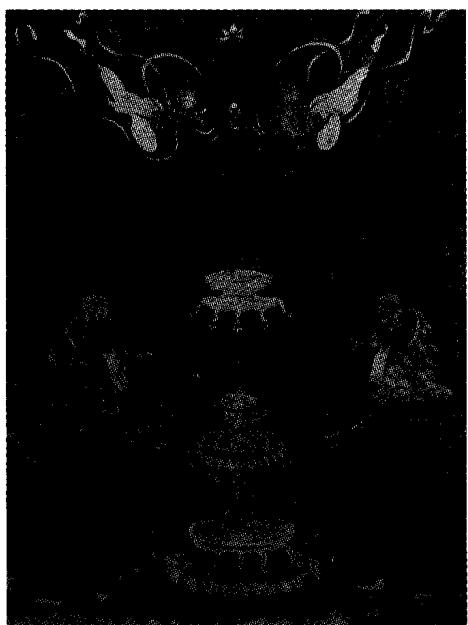


図-3 供養図

(宝華) 図の上端部の中央に、瑞雲に乗る宝華があります。宝華は丸い花心を軸にして、赤い花弁が上に向かつて開き、花弁のまわりには黄味をおびた輪郭線がみられます。花心の下には雄蕊のような線が放散しており、花の下方には瑞雲がゆれ動き、上方には放射状に気流の波が描かれるなど、何か不思議な動きが感ぜられます。

(高坏状の容器) 宝華の下方には、左右から天人が、上部と同じ花かざりをつけた容器を支えています。飾の宝華の花弁の周囲にも、さきの宝華と同様の黄色い輪郭線がめぐっています。この容器は蓮華座のある小高い台にのり、蓮華のつまみを持つ高坏状の容器です。天人をとりまく気流の動きは激しく、急速に飛び来てこの容器を支えるような感じがあります。

(香炉) 中段中央には、黄色の香炉が浮かび、三条の香煙が立ち登っています。五本の獣脚の先端部分には、黒いリング状のたががはまり、獣脚はそれぞれ下向きの赤蓮華の蕾に乗っています。香炉の廻りの気流は放散し、あるいは求心的に流動し、ゆっくりと上昇、また下降する趣きがあります。

(二僧) 香炉の両側には、竹林を背に、柄香炉を手にする二僧が、断崖上に相対して坐しています。

(合子・台盤) 下段中央の最下部には、赤い反花のある大きな蓮台上に、獣脚のある黄色い台がのっています。台の上は平板になっていますが、上方の黄色い香炉の下半部とよく似ており、両者には何か緊密な関連があるようになります。この大蓮台の左右から、唐草風の葉を持つ蓮華が、湧き上るように立ち上り、台上からも同じ様な動きのある茎が伸び、その先端は左右に分かれて、上方の反花のある蓮華盤を囲むようにして支えています。盤上には蓮華

飾りのある台脚上に、黄色の合子がのっています。

(獅子) 下段の左右には、山岳上に二頭の獅子が坐し、一頭は右脚をあげて天を仰ぎ、他は両脚を踏んばり、顔を横にそむけています。

この図については下段中央の蓋付合子を舍利容器と考え、舍利供養図とみなしたり、合子内には舍利でなく、瑠璃などの宝石が内蔵しているため、合子を頂点とする二獅子による財物^{ざいもつ}、その上の香炉と二僧による焚香^{ぶんこう}、さらに上の宝華と二天女による散花からなる供養図とみなす上原和氏説^{かず}などがあります。

たしかにこの図は正面に描かれているだけあって、仏像の台座などに、香炉を中心二僧、二獅子がよくみられ、伝統的な供養図の条件をみたしています。しかし一般の供養図と異なり、画面は静止しておらず、それぞれ不思議な動きがみられ、供養図以外の何物かが潜んでいるのではないかという思いを、ぬぐい去ることができません。

これに対しても吉村怜氏^{れい}は「化生」^{けしょう}という新たなみかたを示されました。化生とは仏教でいう四生^{しじょう}の一つです。四生とは胎生^{たいじょう}（哺乳類）、卵生^{らんじょう}（鳥や魚類）、湿生^{しじょう}（カビ類）、化生^{けしょう}（何物もないところから突如出生する）からなっています。この化生は、ほとけの願力により、意のままに自在に出現するという、われわれの常識では考えられない不思議な出現であり、化生は經典の中によくみられます。この供養図は、宝華——高壺状の容器——香炉——合子——台盤と自在に変化するのであって、化生の立場からみると、この不思議な情景ははじめて理解されるとする吉村氏の説は傾聴すべきものがあります。また氏は、捨身飼虎図や施身聞偈図においても、優れた魂が発動する場面には、必ず小宝華が二点ずつ描かれ、この供養図においても、蓋付合子のうえに三つの小宝華が点ぜられているため、この合子は何か重大な精神的要素を持つものであることを暗示しているとされていますが、この供養図を説明する經典は見出しえなかつたとしています。

こうなりますと問題は合子ということになります。ここまで来ますと、すでに捨身銅虎図を見てきたものにとつては、やはり経にいう「六波羅蜜の薫じこめられている」薩埵王子の舍利が、ここにこめられているのではないかと、考えさせられてしまいます。この疑問をふまえて、もう一度捨身銅虎図をかえりみることにします。

『金光明経』は、薩埵王子が命を捨てる時に臨んで、わが舍利は數劫というきわめて長い年月が過ぎるような永遠の未来世においても、常に衆生のために「仏事を作す」という偈句で結んでいます。「仏事を作す」ということは、ほとけが色々な手段を用いて、不可思議な化現や化作を行うことによって、衆生を教化し救済することをいいます。そうなりますと舍利による「仏事を作す」とはどういうことが問題になりますが、そのような記事が果して経典中に見出せるかどうか。それもできるだけ同時代の経典の必要があります。ところが経典の原本はインドのサンスクリット語で書かれていますが、インドは歴史が完備していないために、正確な年代が分かりません。しかし幸い中国ではインド原本を漢文で訳す訳経が、王朝により公的に行われているため、訳経者、訳経年代も明確であり、これによって相対的ではありますが、年代の新旧が分かります。そこで玉虫厨子絵にもとづく経典を尋ねますと、向かって右側面の捨身銅虎図は『金光明経』、左側面の施身聞偈図は『涅槃經』、裏面の須弥山図は『海竜王經』にもとづき、それら三面はすべて北涼の曇無讖の訳経で統一されています。そこで舍利の仏事を作すことも、同じ曇無讖の訳した経典群の中に見出せないかと調べましたところ、たまたま悲華経（大正藏3211c~212a）の中に、舍利化現の記述を見出すことができました。それによると、娑婆世界（われわれの住む世界）に兵力でおびやかされるようなことが起こるや、宝海大臣の舍利は、紺瑠璃珠に化作して大地より出でて、上は色界の最上天まで上り、種々の曼陀羅華をふらし、衆生のために救済をして大地に没し、本来の住所である金剛際に至るとあります。また兵乱や飢えや流行病のさいにも、宝海の舍利は同じような仏事をなし、衆生の心と身を調和し、さまざまな悪行を抑えると記しています。ここで

問題となるのは、舍利が奇蹟によつて地上に出現し、天空に昇り、衆生を教化し、仏事を作し終わつて、ふたたび地下に没するという一連の動きです。これを念頭において、玉虫厨子をみるとどうでしよう。

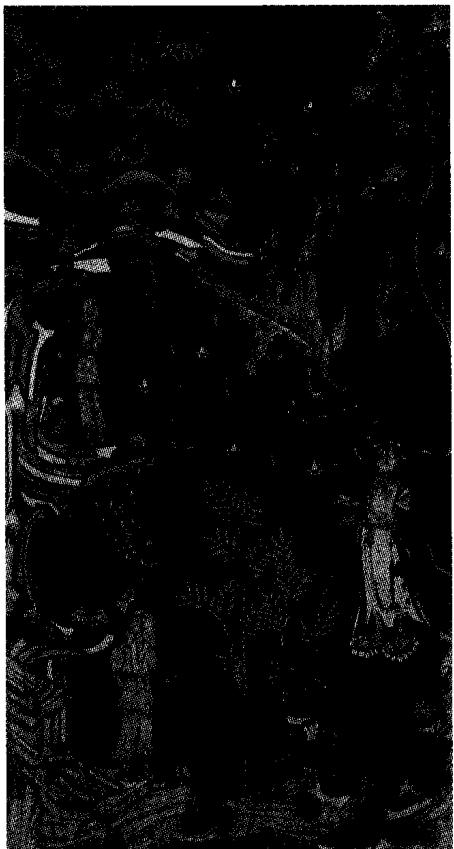
さきに三小宝華の点^{じょう}ずる合子こそ、瑠璃^{るり}を收めるにふさわしい容器であり、瑠璃珠となつた舍利を内蔵していることになり、これまた舍利容器とみなすことができます。そうなると供養図は、薩埵王子の六波羅蜜の薰じこめられた舍利が、時あつて大地より出現し、蓋付^{あわづき}合子が天空高く昇つてゆくにしたがい、下段の大蓮花上の台盤も上昇してゆき、虛空で合子が蓮花つまみの容器に変わるに伴い、台盤も三条の香煙ののぼる香炉に化現します。香炉の獸脚と下段の台盤の獸脚と、数や形の対応も両者の緊密な関係を示しています。

合子が蓮華つまみの容器に化現するや、天人が舞い来つて左右から支えます。さらに昇りゆくや、軽量なものへと化現し、最後は宝華^{ほうげ}に化生します。これらをめぐる激しい氣流の搖れは、これらが急速にのぼつてゆく動きをとらえています。また見方によつては、上から下降してくる動きにもとれるということは、経に言う、仏事を作し終えて大地上に没するという上下両様の動きを一図の中に描いているようにも思われます。

従来捨身飼虎図と供養図とは、全く別の画面として扱われてきましたが、供養図が供養図としての働きをなすとともに、薩埵王子の舍利化作図でもあるとなると、この瑠璃化作の舍利は、骨を超えた永遠のシンボルとしての舍利となり、大乗仏教にもつともふさわしく、これこそ捨身飼虎図に王子の散乱した白骨と宝塔を描かないゆえんであり、法のシンボルである蓋付合子の化作を媒介として、純粹に法の世界である施身聞偈^{せしんもんげ}図へと展開してゆきます。

三、施身聞偈図（須弥座向かつて左側面）

図の下段の向かつて右側の竹林中には、怪しい異様な顔をして、頭髪を逆立て、口を開き、まだら毛の身に禪^{ふんどし}を締



図一 4 僧身聞偈圖

めた羅刹が、偈（詩句）を唱えながら、ヒマラヤ山中で修行中の雪山童子（波羅門）に近づきます。

波羅門は髪を乱しながらも、整った容貌をし、皮衣を着け、羅刹に語りかけるように、左手を伸ばし右手を膝にあて岩盤上に立っています。羅刹の唱えたはじめの偈に感銘した波羅門は、さらに後の偈を求めたところ、自分は飢えと渴きに苦しんでいるが、人間の新しい血と肉しか食べない。おまえの身と引換えならば偈を教えようと答えます。波羅門はこれを聞いて、法の真理のためなら、喜んで身を施そうと承諾します。

中段左では波羅門が岩の上に立ち、羅刹から聞いた後半の偈を岩に書き写しています。一転して右端に目を注ぐと、高い樹のこずえに、長い尾をした孔雀がとまっています。その左には樹の上から両手を伸ばし、身をひるがえして垂直に下降する波羅門を描いています。

中段右端では、羅刹から本身に戻つた帝釈天が虚空に化現し、両手を差し出し、今しも落下する波羅門を受け取らうと身がまえています。

この図は曇無讖訳『大槃涅槃經』卷十四の「聖行品第七之四」にもどづいています。經典によつて図の意味を見てゆくことにしましよう。

釈尊が前世に波羅門となり、雪山（ヒマラヤ）において修行していたとき、帝釈天は波羅門（雪山童子）の心を試そうとして、恐ろしい羅刹像に変化し、過去仏の説いた「諸行無常 是生滅法」という半偈を清らかな声で唱えなが

ら波羅門に近づきます。それを聞いた波羅門は、あたりを見廻したが誰もいない。ふとみると眼前に恐ろしく醜い羅刹があり、とてもこのような半偈を説くはずがないと疑いながらも、思い切って羅刹にどうしてこのような偈を知っているのかと尋ねますと、それには答えず、いま自分は飢えとかわきに苦しむゆえに、汝の身と引きかえならば教えようとの願いに、波羅門は法を求めたい一身で、身を施すことを承知し、その代わりに「しょうめつめいじやくめいりく 生滅滅已 寂滅為樂」という後の半偈を聞くことができ、これをいたるところに書きとめ、樹上から投身します。

はじめの半偈の「しおぎょうむじょう 諸行無常」とは、平家物語の冒頭に「ぎおんしようじや 祇園精舎の鐘の声、諸行無常の響あり」でよく知られています。また「いろ（色）はにほ（匂）へどち（散）りぬるを、わがよ（我が世）たれ（誰）そ、つね（常）ならむ」の「いろは歌」はよく聞きなれていますが、諸行無常は何かと問われると、首をかしげてしまう人が多いと思います。「諸（もろもろの）行は常が無い」というさいの諸行は、さまざまなものによつて作られたあらゆる現象をいいます。一瞬たりとも同じ原因によるものはないため、同じ現象はありません。あらゆる現象は変化し、永久不变のものはありません。しかし人間は現在にとらわれ、無常と言われてもなかなか納得できません。みなさんは鏡を見て、いつかそうなることは事実であつても、しわが深く刻まれた老のわが身を想像する人はほとんどありません。誰でも考えたくないことですが、「諸行無常」は厳然たる事実です。生きものばかりではありません。変化しないと思われている鉱物のみならず、地球も、宇宙もすべて無常です。

「せしょあめっぽう 是生滅法」は、この諸行無常の認識に立てばこそ、生ずるものは必ず滅するという、生れたものは必ず死ぬといふ、生死の因果の法を甘んじて受けねばなりません。是（これ）こそ、生ずるものは、必ず滅するという法。（真理）、即ち「是生滅法」なのです。

後の半偈の「しょあめつい 生滅滅已」は「是生滅法」とは異なります。「是生滅法」は、諸行無常を認識することにより、これ

こそ生滅の理法と、客観的にみていますが、これに対して「生滅滅已」の生滅は、身体で生滅の苦しさを体験し、そのうえでどうしたらこの苦しさから脱却することができるのかと悩みます。それに対して「滅已」は滅し終る、即ち完全になくなると言い切っています。そのとき「寂滅為樂」となります。これは生滅の苦から解き放たれ、それから解放される世界こそ、生滅の相対界を超越することによつて滅したところに、煩惱を放れた寂と、苦惱を絶つた滅との安樂世界があり、これこそ究極に求めた寂滅の涅槃の境地なのです。それはまた仏の本質であり、仏性でもあり、如来性でもあります。この現在、過去、未来の時間を超越した仏性こそ「如來常住」であります。

これに対しても施身聞偈図はまた、醜惡な羅刹に真理の偈を唱えさせたところに、すべての生きとし生ける者に仏性がありとする「悉有仏性」を、如実に描き出しています。

捨身飼虎図は「可愛相」という慈悲にもとづく感性に訴えるため、誰でも入り易いものがあり、これに対して施身聞偈図は、悟性の世界です。醜惡な羅刹を見るだけで、感性的な人間は拒否してしまいます。それを羅刹にも仏性ありとする「悉有仏性」の立場に立てるということは、冷静な理性の働きがなければ不可能であり、それだけに施身聞偈図は難解です。

この図の下段において投身する波羅門を受け取るべく、一瞬羅刹から本身に戻った帝釈天^{たいしゃくてん}が出現してこの図を終りますが、この帝釈天こそ次の須弥山図の媒介をなすもので、ここにも施身聞偈図から須弥山図への緊密な脈絡が辿れます。

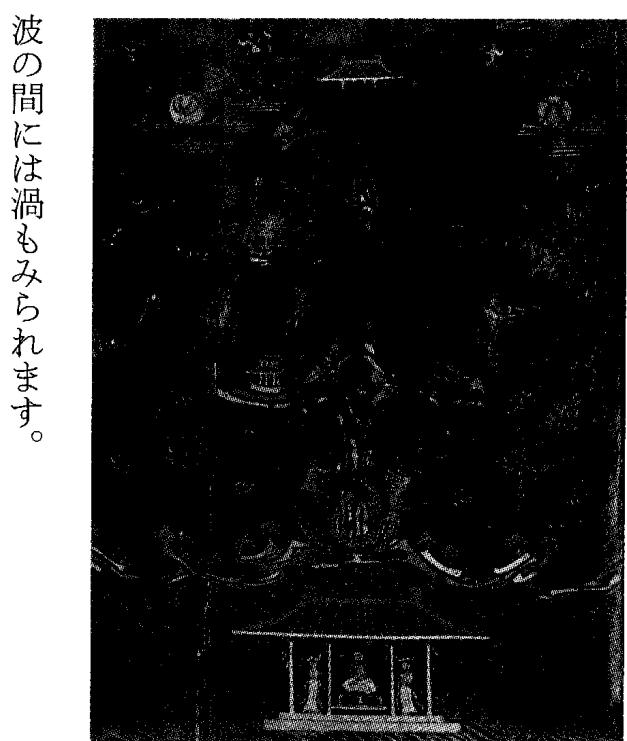
四 須弥山図（須弥座の背面）

須弥座の背面には、海中にそびえる須弥山図が描かれています。須弥山は仏教の宇宙觀では、一世界の大海上にそ

びえる大高山をいいます。この須弥山頂には、帝釈天の忉利天宮とうりてんぐうが描かれています。この宮殿こそ施身聞偈図の羅刹らせつに変化した帝釈天のすみかであるということで、帝釈天を媒介として、両図はみごとにつながります。

須弥山の中段には、上下二段に左右に張り出した崖の上に、それぞれ重層の四宮殿がありますが、これらは四天王宮です。

須弥山麓には大きな双竜が巻きつき、裾野は左右に拡がり、丘の上には樹々がつらなっています。海は二本の堺線で幾層にも仕切り、その間に斜めの軽いうねりの平行線で波が描かれ、



図一五 須弥山図

須弥山の海中には、屋根の大棟の両端には、棟飾りの鷲尾しゆびが上げられ、ゆるやかな勾配の屋根の宮殿が大きく描かれています。屋内は三間に仕切られ、中央の台上に光背のように竜を負う如来が、両足を組んで坐わり（結跏趺坐けつかふざ）、両側には天冠をいただく脇侍わきじが如来に向つて侍立し、宮殿の両側には伽樓羅かららが立っています。

須弥山の頂の左右には、鳳凰ほうおうに乗り旗鉾はたぼこを立てて大空を飛ぶ神仙しんせんや、なかに三本脚の鳥が立つ日輪や、ひきがえるのいる月輪を配し、その下の空間には麒麟きりんや天馬てんば、昇り降りする天女てんじよや宝珠が飛びかっています。この図はこれまで『海竜王經』の「請仏品」だけが引かれていましたが、『海竜王經』の全般に眼を通すことによつて、より詳しく解き明かすことができるようになりました。

『海竜王經』は現在西晋せいしんの竺法護訳が残っていますが、北涼の曇無讖が訳していることが、古い経の目録によつて

分かり、竺法護訳と同本異訳と記していますので、曇無讖訳も竺法護訳と大同小異であつたことが知られます。そうなると須弥座の四図は、すべて曇無讖の訳経となり、玉虫厨子絵は曇無讖の訳経と密接な関係を有することになります。

『海竜王經』によれば、巻頭の「行品第一」に、釈尊の靈鷲山における説法が記されています。釈尊は諸菩薩、四天王、帝釈天等を前にして説法を始めます。仏は突如聴衆の前に、海中にそびえる須弥山を化現しますが、これは海竜王が大海よりここにくるために示したのだと衆に告げるや、ただちに竜王が采女たちをひきつれて来会します。厨子の背面に須弥山を大きく描いているのはこのためです。

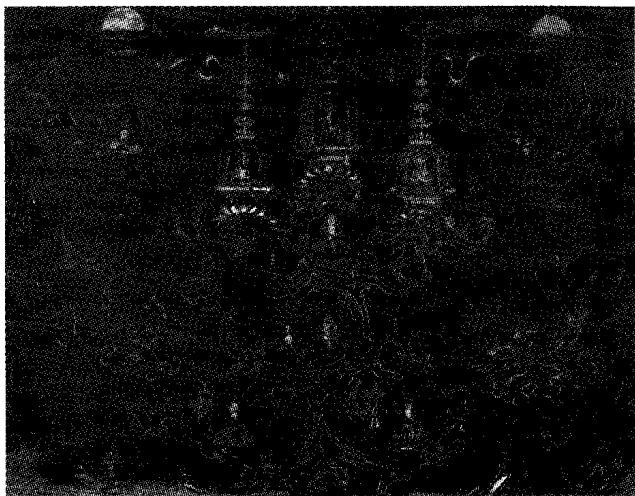
「授決品第九」には、竜王が仏に、過去七仏の第四仏のころ竜衆が少なくなつたが、最近急に増えたのはなぜかと質問すると、仏は竜王に、人間どもは戒行（集団内で規律を守る行い）をせず、もっぱら斗争や悪口し合つたりするものが多くなつたため、寿命つきるや竜族になつたためで、仏を信ずる者があれば、寿命が終われば人間に生まれるであろう。竜族はみなこのような因果に属することをのべます。

「請仏品第十」では、竜族はこのような因縁を有するために、竜王は仏に靈鷲山より海中の竜宮に降つて説法されるようお願いすると、仏はこれを承諾しましたので、海竜王は海中に大殿を化作し、竜族たちを竜宮に集めます。釈尊は竜王の化作した階段を降りて、竜宮での説法を始めます。厨子の須弥山下に大きく描かれた竜宮内には、仏坐像と両脇侍がいるため、これまで釈迦如来を中心とした梵天、帝釈天の三尊像とみなされてきましたが、竜宮内をよく見ると、両脇侍がともに両足先をそろえて内側の中尊に向け、両手を中尊の方に差し上げるとともに、姿態にも何か女性を感じさせるものがあります。

「女宝受決品第十四」になると、海竜王には宝錦女と万竜夫人があり、おののの右手をもつて珠と瓔珞をとり、

一心にまたたきもせずに仏を見て侍立し、珠と瓔珞を釈尊に奉るという記述にあい、須弥山下の海竜王宮は、まさにこの場面を描いたものであることが分かりました。脇侍は女性らしい姿態や、向かって右が心なし太目で、左は細身のため、万竜夫人と童女とを描き分けている微妙な配慮さえうかがえます。彼女たちは釈尊の説法を聞き、**無上正等覚**（この上なく正しい悟り）を得ようとする心をおこすようになります。そのときかたわらにいた、釈迦十弟子の一人である大迦葉は、無上正等覚という悟りは得がたいため、**女身**をもつては成し難いことを述べますと、宝錦女は逆に、本来淨らかな行をしようとする心をもつた菩薩は、必ず成仏できるのであって、成仏は男女の差別によるのではありませんと申しますと、迦葉はただちに反論します。こうしたやりとりがつづき、最後に仏は、宝錦女の言う通りであるとして、竜女たちは将来必ず仏となることができることを授記（予言）して終わっています。ここには女性でも悟りうるという、さきの『涅槃經』の「悉有仮性」の思想が、よく現れています。

「金翅鳥品第十六」須弥山図下段の左右の隅に、竜をついぱむ金翅鳥（伽樓羅）が描かれているのはなぜでしょう。これも「金翅鳥品」の経文によれば、四種の金翅鳥が竜やその妻子を常食するので、われわれは恐怖にさらされ困っていると仏に助けを求めます。それに対して釈尊は、自分の衣を脱いで海竜王に与え、大海中でこのひときれのぼろでも持つていれば、金翅鳥は犯すことができないとのべますと、竜たちは喜び、躍々として海中を泳ぎ廻ります。これを知った金翅鳥たちは、われわれの食を奪うものだとして、逆に世尊に訴えます。そこで釈尊は「四食」ということを教えます。「四食」とは、網などによつて群を大量に捕らえたり、いろいろと道ならぬことをして食を求めることで、これを犯すものは、地獄、餓鬼、畜生に落ちることを教えます。そこで金翅鳥は、今後はいたずらに竜を食さないことを誓うや、仏は今後悪をなすことがなければ、弥勒菩薩が如来となるときの初めての説法のときに、みな迷いから日覚めた世界に渡ることを授記（予言）しました。



図一六 需弥山図

捨身飼虎団や施身聞偈団は、薩埵王子対虎、波羅門対羅刹の両者の関係でしたが、須弥山図は釈尊の説法のもとに、菩薩たちや、帝釈天、四天王、釈迦十大弟子のひとりである迦葉、海竜王、万竜夫人、宝錦女、竜や伽樓羅などの、コミュニケーションの世界であるとともに、生きとし生けるもの、誰でも修行すれば成仏しうるという「悉有仏性」の世界をよく表しています。靈鷲山における説法に始まつた須弥山図は、海竜王宮の説法をへて、釈尊本来の説法所である靈鷲山とは、いかなるものでしようか。ここに話は、須弥山図上部の宮殿部背面の靈鷲山図に移ることになります。ここにも須弥山図から靈鷲山図への移行の緊密な関連が迫れます。したがつて玉虫厨子の背面は、須弥山と上部の靈鷲山図とを一図にみて理解されるよう構成されています。

五、靈鷲山図（宮殿部背面）

この図はC字形に湾曲した岩が、最下部に二段、中部に一段、上部の三峯下に一段と、四窟積み上げられたような構成の山岳です。頂上は三峯あり、それぞれ長い相輪のある宝塔を設け、三塔のうち中央の宝塔が最も高くそびえ、これらの左右には日月、飛雲に乗る華盤をもつた天女や鳳凰が配されています。

各宝塔内の龕（小室）の内部には、施無畏印を示す如来像が、円座上に結跏趺坐しています。主峯の下と中段の二窟、それに下段の二窟とつづく四窟の中に、四人の修行者が坐禪をしています。窟内に沓をそろえ、中段は岩の上に水瓶をすえ、下段の二窟は錫杖を立て、紐のついた袋を岩かどに懸けています。

頂上三峯のはしには、何か鳥類らしい頭部が、隠し絵風に描かれています。山

頂に鷲の頭部を描いた例は、古くは奈良時代の絵因果經^{えいんがきょう}にあり、また平安時代の紺紙金泥^{こんしきんねい}の見返絵^{みがえし絵}にも数多く見られ、また古い文献にも「鷲の峯」^{わしのみね}はよく出でますので、この山頂両端の特異な姿から、この三峰を靈鷲山とみなすことできます。

この図はこれまで各人各様にいろいろの説がなされてきましたが、これまで見てきたように、玉虫厨子絵の各面は緊密な連携があり、この厨子絵自体の流れのうえから、おのずと靈鷲山図が何を意味しているかを求めるべきであると思います。

(三宝塔・三如来) 塔中に如来が坐していますが、これについては『法華經』「法師品第十」の記述が注目されます。『法華經』を説法したり、読み書きしたり、経巻の存するところなど、およそ経にゆかりの深い場所に宝塔を建てるが、これまでのように塔中に舍利を置く必要はなく、この中にはすでに如來の全身があるからだとして「法身舍利」を説いています。したがつて三塔の三如來は、宝塔中の如來性^{如來性}（仏性）^{ぶつじょう}なのであり、これを絵画的に表現するとき、やはり如來を配さねばならず、これはあくまで仏性のシンボルとしての如來形とみなさるべきものであります。

玉虫厨子の各画面の、求めようとしたもの、それは、智慧による正しい悟り（菩提・ぼだい）を求める生きとし生けるもの（薩埵・さつた）、すなわち菩薩^{ぼさつ}に、どうしたらなれるかという「菩薩道」であり、各自のうちに存する「仏性」を奮い起こして修行し、最後には如來になる（成仏する）ことを念願としたのです。

したがつて薩埵王子にせよ、波羅門の雪山童子^{せつせんどうじ}にせよ、一命をかけて菩薩道を修行し、すみやかに仏性を成就した、釈尊の過去世の物語であり、「如來常住」の立場からすれば「過去常」の如來となります。

また須弥山図においては、竜や伽樓羅は、釈尊の説法を聞いて、悪業を持つ身でありますながら、おのが内心の仏性に

目覚めて、菩薩道の修行を志し、釈尊から遠い未来に必ず成仏することができるとの授記（予言）を授かつたのであります。これもまた「如來常住」の立場からすれば「當來常」（当（まさに）来るべき未来の常）の如來ということになります。

須弥山図において竜に説法した釈尊は、『法華經』「如來壽量品第十六」によれば「我れ成仏してより久遠無窮にして、壽命は無量阿僧祇劫（非常に長い時間）なり。常住にして滅せず」とあり、如來の永遠性を説いています。また釈尊説法の靈鷲山も「衆生劫尽きて大火に焼かるると見るときも、我がこの土は安穩にして天人充满せり」として、靈鷲山は久遠の淨土であることがのべられており、釈尊の仏性は過去未來を超越した永遠の現在に常住する「現常」ということになります。このようにみてくると現常こそ、過去常、未來常を統一するものであるために、三宝塔中の中央にすえ、向かつて右に過去常、向かつて左に當來常を方便上三常として配するという姿を、よく象徴しています。一方『法華經』「方便品第二」では、仏は衆生の素質に応じて(1)声聞乘（釈尊の声（教）を聞いた人たちが、經にのつとり自己完成にはげむ乗りもの）、(2)縁覺乗（外部の縁によって独りで覚る乗りもの）、(3)菩薩乗（多くの人びとを救い仏の悟りに導こうと志す菩薩の乗りもの）の三乗を説きますが、究極には素質にかかわらず、志（こころざし）さえあれば誰もが悟れる一乗（菩薩乗）であり、三乗に分けて説くのは方便（衆生を仏法に教え導く巧みな手段）であるとしています。したがつてここでは中央の宝塔を菩薩乗、左右を声聞、縁覺の仏性を示し、三乗即一乗の大乗思想を表しています。さきには時間のうえから過去常、當來常、現常に、ここでは空間のうえから声聞、縁覺、菩薩の三乗に分かつとともに、あたかも三尊像のように中央の宝塔を高くし、左右の二宝塔を脇侍の如く心もち小さく描き、三乗即一乗と中央による統一を計つたのが、三峯上の三宝塔三如來の真意と思われます。

(四修行者) 三峯下のC字形洞窟中の四修行者についても各自各様の解釈がありますが、玉虫厨子絵の底に流れています。

いるものは、「如來常住」「悉有仏性」の大乗精神であり、しかも「悉有仏性」というとく、誰でも心の中の仏性を輝かして仏の悟りを求めようとすると、いきおい修行の浅い初心者に的が絞られねばなりません。こうした観点から『法華經』を見てゆきますと「安樂行品第十四」が、まさにこの問題を取り上げています。

ここには後の悪世において、初心者に授ける修行として四種の安樂行が設けられています。その安樂行とは、身、口、意、誓願の四安樂行から成っていますが、なぜなのでしょうか。このうち身は身体を動かし積極的に行動します。口は言葉を話すという人間特有の能動器官を持ち、意はああもしたい、こうもしたいという意志の能力を持っており、悪業を作る原点は、実はこの身、口、意にあるからです。最後の誓願は、捨身飼虎でのべたように、これによつてはじめて実践に踏み切るという菩薩行の要をなすものです。それゆえ誓願安樂行は、身、口、意安樂行の成否のかかる究極の安樂行といえましょう。

いまここで經にいう安樂行の細部についてのべる余裕はありませんが、その実践を要約すれば、安樂行の実践は、静かな所で坐禅をして心を集中して動かさず（止）、一切の法（真理）を大空のように執らわれないで觀る（觀）と

いう「止觀行」を説いており、この四窟中の四修行者は、よく經の意図するところを表しています。

以上玉虫厨子を貫く「如來常住」「悉有仏性」の流れは、この宮殿部背面の靈鷲山図に至つて結実されるという、靈鷲山図はまさに須弥座をめぐる四図の結論であるとともに、統一的な中核をなすものといえましょう。

六 宮殿部と本尊（宮殿部正・側面）

宮殿部は正面と両側に觀音開きの扉があり正面には天王像二軀、両側に菩薩像二軀ずつ相対して描かれています。殿内はまわりの壁だけでなく、扉の裏や、最近では天井の切妻部にまで、びっしりと千仏を押し出した金銅の板が張

るを得ません。

七 絵解きとしての玉虫厨子

以上玉虫厨子絵の各図についてのべてきたのですが、一図を終わってつぎの画面に移るさい、必ず両図をつなぎ合わせる何等かの媒介が用意され、画面が円滑に展開するよう工夫されています。それは画面構成だけでなく、経典の經義のうえからも認められ、全体として不思議なほど一貫した流れがあり、厨子の作者は、見る人が理解し易いよう



図-7 二天王図

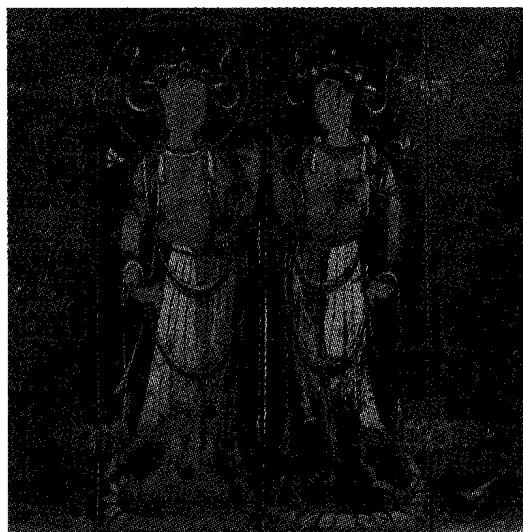


図-8 二菩薩図

りつけてあり、今も鮮明に金色が残っています。このような仏像を押出仏といい、一面に千仏を造形することは、雲崗石窟や敦煌石窟に見られるように本尊の分身仏とされています。本尊は今失われていますが、捨身飼虎図と施身聞偈図は、釈尊前世の物語の本生図であり、背面の須弥山図の須弥山もあり、背後の龍宮も釈尊説法のために化作されたものであり、宮殿部背面の靈鷲山図は釈尊説法の場であるとともに、釈尊久遠の浄土でもあります。このように各画面が、すべて釈尊に関係する以上、失われた本尊は、釈迦如来像と認めざるを得ません。

に、実際に巧みに構成したものだと感心せざるを得ません。なぜ作者がそうしたのか。作者のこの意図を充分に果たせる条件、それは絵を前にして説明する「絵解」^{えとき}を考慮に入れて製作したとしか考えられません。

絵解を実証しうる文献はありませんので、観点を変えて、絵解が実際に行われるはどうなるかという機能面から見ることにしましょう。

玉虫厨子の絵を拝観するには、どのように見たらよいのでしょうか。厨子全体が法のシンボルであれば、立ちながら見ることはせず、自然坐つてつつましく拝観することになります。そこで厨子を前に実際に坐つてみると、普通の標準的な人であれば、須弥座の画面の中心部に眼が合うから不思議です。厨子の最下部から画面の中心部までが、約五六・五センチほどありますので、坐るということは、厨子の主要画面である須弥座の各面を、最も良く見ることができます。また厨子の最下部の台脚の正面幅が一三六・七センチ、奥行が一一九・一センチあり、一人もしくは三人が並んでみるに適した長さです。こうした絵解の機能面と、さきの厨子絵の各画面の緊密な展開という両面からみて、「絵解」の可能性は充分考えられると思います。まさに玉虫厨子は「絵解のための厨子」であつたとなると、インドに始まりアジアに流傳した絵解の、わが国における原点となるばかりでなく、史料に乏しい飛鳥仏教史の中において、聖徳太子没後二十余年に作られた玉虫厨子が語り出すとき、それは生きた飛鳥仏教史料が忽然として出現したことになり、日本佛教史の上からも、重要な意義を有することになります。

八 山背大兄王と玉虫厨子

また玉虫厨子にこめられた仏教思想は、聖徳太子の皇子である山背大兄王の思想と、奇しくも通うものがあります。

『日本書紀』によれば、皇極天皇二年（六四三）十一月に、山背大兄王は蘇我入鹿そがのいるかに襲撃されました。王は一族を

率いて膳駒（現在の生駒山）にかくれ、四、五日のあいだ山にとどまつていたさい、近習の三輪文屋君は王に対して、ひとまず深草（今の京都市伏見区）の屯倉に行き、そこから東国に乳部（壬生部）を本拠にふたたび兵を挙げれば必ず勝つであろうと進言しましたが、山背王は、たとえ勝つにしても十年も百姓を使役することはしたくない。おのが身を捨てて國を固めることができるなら、丈夫と言ひえようと、三輪君の申し出でを断わりますが、ここには捨身飼虎図や施身聞偈図にみられる、六波羅蜜の布施行の身布施である捨身がみられます。

ふたたび入鹿の軍に追われた山背大兄王は、生駒をあとに斑鳩寺に入り、寺内の軍将に對して、自分は兵を起こして入鹿を討つなら勝利は確かである。しかし自分一身のゆえに百姓に迷惑をかけたくない。「わが身一つの身をば入鹿に賜う」とあります、これまたおのれの身を人に施す「施身」に発する言葉です。王はのべ終わつて子弟、妻妾とともに、首をくくつて果てたという壮烈な最期をとげたのです。

一族ことごとく自尽するということは、よほどの精神的な深いつながりがなければ出来ることではありません。法隆寺に伝存する玉虫厨子は、絵画、彫刻、工芸をはじめ、さまざまな遺物の研究から、大化革新（六四五）前後の作とされています。したがつて蘇我入鹿襲撃の皇極二年（六四三）に存在した可能性はあります。あるいは斑鳩宮のどこかに安置されていたかもしません。もしそうだとすると、山背大兄王をはじめ、お妃、皇子、皇女たちが、玉虫厨子の絵解を通して、平生から魂を養つていたために、いざというとき、一族ごぞつて見事な捨身を実行したのではないか。このようないいをめぐらすとき、玉虫厨子の宮殿部の一角に、一三五〇余年をへた今日、當時そのままの、玉虫のきらりとした光を眼にするとき、無量の感慨を禁じえぬものがあります。